

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

1SprO/934/2016

Z á p i s n i c a

**z výberového konania na obsadenie troch voľných miest sudcov
na Krajskom súde v Banskej Bystrici, dve miesta sudcov pre občianskoprávne kolégium,
jedno miesto sudcu pre správne kolégium,
ktoré sa konalo v dňoch 27. , 28. a 30. septembra 2016**

Predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici v súlade s ust. § 28 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 483/2011 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) a na základe určenia troch voľných miest sudcov pre Krajský súd v Banskej Bystrici podpredsedníčkou vlády a ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky vyhlásil dňa 12. júla 2016 pod č. 1SprO/934/2016 výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici, dve miesta sudcov pre občianskoprávne kolégium, jedno miesto sudcu pre správne kolégium.

Zloženie výberovej komisie

Výberové konanie uskutočnila výberová komisia vymenovaná podľa ust. § 29 ods.1 zákona, v zložení:

- | | |
|--------------------------------------|--|
| doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. | - vymenovaný z databázy kandidátov na členov výberovej komisie zvolených Súdnu radou Slovenskej republiky, |
| JUDr. Peter Zachar | - vymenovaný z databázy kandidátov na členov výberovej komisie zvolených Súdnu radou Slovenskej republiky, |
| JUDr. Ľudmila Babjaková | - vymenovaná z databázy kandidátov na členov výberovej komisie menovaných ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky, |
| JUDr. Andrej Bartakovič | - vymenovaný z databázy kandidátov na členov výberovej komisie zvolených Národnou radou Slovenskej republiky, |
| Mgr. Štefan Baláž | - zvolený Sudcovskou radou pri Krajskom súde v Banskej Bystrici. |

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania

Termín na doručenie žiadostí o zaradenie do výberového konania a predloženie požadovaných dokladov krajskému súdu bol stanovený najneskôr do 19. augusta 2016 vrátane.

Žiadosť o zaradenie do výberového konania s požadovanými dokladmi doručili v stanovenej lehote, t.j. do 19. augusta 2016, dvaja uchádzači:

1. JUDr. Janka Borošková, sudkyňa Okresného súdu Ružomberok
2. JUDr. Juraj Danko

Termín otvorenia výberového konania a písomnej časti výberového konania predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici stanovil na **27. septembra 2016 so začiatkom o 8.30 h v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, zasadacia miestnosť č. 204.**

Písomnej časti výberového konania boli prítomní všetci členovia výberovej komisie. Pred otvorením výberového konania členovia výberovej komisie podľa ust § 29 ods. 4 zákona vykonali voľbu predsedu výberovej komisie. Na voľbe sa zúčastnili všetci členovia výberovej komisie. Za predsedu výberovej komisie bol zvolený doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.

Hlasovanie: za – 4, proti – nikto, zdržal sa – 1.

Predseda výberovej komisie podľa § 13 ods. 3 vyhlášky poveril Mgr. Štefana Baláža, člena výberovej komisie, vyhotovením zápisnice z výberového konania.

Výberová komisia konštatovala, že podľa § 28 ods. 6 zákona neboli v stanovenej lehote vznesené výhrady voči žiadnemu z prihlásených uchádzačov.

Výberová komisia, po posúdení a vyhodnotení predložených žiadostí a dokladov jednotlivých uchádzačov konštatovala, že obidvaja prihlásení uchádzači spĺňajú podmienky pre zaradenie a účasť vo výberovom konaní.

Výberová komisia sa oboznámila s hodnotením JUDr. Janky Boroškovej, sudkyne Okresného súdu Ružomberok. Hodnotiaci záver JUDr. Janky Boroškovej je s výrokom „výborný“. JUDr. Janka Borošková splnila podmienku výroku hodnotenia sudcu a podľa ust. § 27g zákona sa vo výberovom konaní v písomnej časti zúčastní len písomného prekladu textu z cudzieho jazyka.

Písomnej časti výberového konania sa dňa 27. septembra 2016, podľa prezenčnej listiny, zúčastnili dvaja uchádzači (prezenčná listina je súčasťou spisu výberového konania):

1. JUDr. Janka Borošková
2. JUDr. Juraj Danko

Priebeh výberového konania

Výberové konanie sa uskutočnilo v dňoch:

- 27. septembra 2016 – písomná časť**
- 28. septembra 2016 – psychologické posúdenie**
- 30. septembra 2016 – ústna časť**

Uchádzač, ktorý nie je sudcom, sa vo výberovom konaní zúčastňuje v písomnej časti na vypracovaní prípadovej štúdie, prekladu z cudzieho jazyka, vypracovaní súdnych rozhodnutí, jedného z oblastí občianskeho práva a jedného z oblastí trestného práva, psychologického posúdenia a ústnej časti výberového konania.

Výberové konanie dňa 27. septembra 2016 o 8.25 h otvoril predseda výberovej komisie doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. Na úvod privítal uchádzačov a predstavil členov výberovej komisie. Zároveň uviedol, že JUDr. Janka Borošková, sudkyňa Okresného súdu Ružomberok, sa vzhľadom na výsledok hodnotenia, ktorým bol výrok „výborný“, zúčastní v písomnej časti výberového konania iba prekladu z cudzieho jazyka. Ďalej oboznámil uchádzačov s priebehom a organizáciou celého výberového konania.

Uchádzači nemali námietky voči členom výberovej komisie a organizácií a priebehu jednotlivých častí výberového konania.

I. Písomná časť výberového konania

Prístupové právo do jednotnej databázy Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre vylosovanie prípadovej štúdie a jazykového prekladu bolo vytvorené pre JUDr. Ľudmilu Babjakovú, členku výberovej komisie vymenovanej z databázy kandidátov na členov výberovej komisie menovaných ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky.

1. Prípadová štúdia

Pred vypracovaním prípadovej štúdie si uchádzač vylosoval číslo, ktorým označil svoju prípadovú štúdiu.

Predseda výberovej komisie oboznámil uchádzača s časovým limitom na vypracovanie prípadovej štúdie a bodovým hodnotením. Na písomné riešenie prípadovej štúdie bol v súlade s ust. § 6 ods. 2 vyhlášky určený časový limit 60 minút. Za písomné riešenie prípadovej štúdie mohol uchádzač získať najviac 25 bodov, aby bol úspešný, musel získať aspoň 15 bodov.

Uchádzač mohol pri vypracúvaní písomného riešenia prípadovej štúdie používať nekomentované znenia všeobecne záväzných právnych predpisov.

Prípadová štúdia bola vylosovaná z databázy o 8. 39 h.

S písomným vypracovaním prípadovej štúdie začal uchádzač o 8.40 h. Časový limit na vypracovanie prípadovej štúdie bol stanovený do 9. 40 h. Prípadovú štúdiu uchádzač odovzdal pred uplynutím časového limitu o 9. 17 h.

Výberová komisia vyhodnotila prípadovú štúdiu a o 9. 50 h a verejne oznámila uchádzačovi výsledok a bodové hodnotenie prípadovej štúdie:

JUDr. Juraj Danko získal za písomné vypracovanie prípadovej štúdie 10 bodov.

Predseda výberovej komisie konštatoval, že uchádzač nebol pri vypracovaní prípadovej štúdie úspešný a nemôže pokračovať v ďalšej časti výberového konania.

2. Písomný preklad z cudzieho jazyka

Prekladu z cudzieho jazyka sa zúčastnila iba jedna uchádzačka JUDr. Janka Borošková. Nakoľko písomný jazykový preklad vypracovávala iba jedna uchádzačka, nepristúpilo sa k losovaniu čísla podľa ust § 7 ods. 1 vyhlášky.

Uchádzačka si zvolila preklad z cudzieho jazyka podľa vlastného výberu:

Preklad z cudzieho jazyka bol vylosovaný z jednotnej databázy ministerstva spravodlivosti o 9.53 h.

Uchádzačka začala jazykový preklad vypracovávať o 9. 55 h. Časový limit bol stanovený do 10. 55 h.

Pri písomnom preklade z cudzieho jazyka mohla uchádzačka dosiahnuť najviac 20 bodov. Aby bola uchádzačka úspešná, musela získať aspoň 12 bodov. Uchádzačka mohla používať prekladový slovník.

Uchádzačka ukončila vypracovanie písomného prekladu z cudzieho jazyka o 10. 55 h..

Výberová komisia vyhodnotila písomný preklad o 11. 50 h a predseda výberovej komisie verejne oznámil uchádzačke výsledky a bodové hodnotenie dosiahnuté z písomného prekladu z cudzieho jazyka:

JUDr. Janka Borošková získala za písomné vypracovanie jazykového prekladu 12 bodov.

Predseda výberovej komisie konštatoval, že uchádzačka bola pri vypracovaní písomného prekladu z cudzieho jazyka úspešná.

Následne predseda výberovej komisie ukončil písomnú časť výberového konania.

JUDr. Janke Boroškovej, ktorá sa zúčastnila len písomného prekladu z cudzieho jazyka členovia výberovej komisie prideliť podľa § 9 ods. 7 vyhlášky body za prípadovú štúdiu a súdne rozhodnutia:

- a) namiesto prípadovej štúdie body podľa § 9 ods. 1 písm. b) vyhlášky: **15 bodov**
- b) namiesto súdnych rozhodnutí podľa § 9 ods. 1 písm. d) vyhlášky: **36 bodov**

V písomnej časti JUDr. Janka Borošková dosiahla spolu: 63 bodov

II. Psychologické posúdenie

Dňa 28. septembra 2016 sa od 8. 00 h JUDr. Janka Borošková podrobila psychologickému posúdeniu. Výsledky psychologického posúdenia boli doručené predsedovi výberovej komisie v zapečatenej obálke.

III. Ústna časť výberového konania

Z ústnej časti výberového konania sa ospravedlnil člen výberovej komisie JUDr. Andrej Bartakovič, ostatní štyria členovia výberovej komisie boli prítomní. Predseda výberovej komisie konštatoval, že v zmysle § 29 ods. 4 zákona je výberová komisia uznášaniaschopná.

Výberová komisia sa oboznámila so závermi psychologického posúdenia JUDr. Janky Boroškovej Záverom psychologického posúdenia je odporúčenie uchádzačky na výkon funkcie sudcu na krajskom súde.

Dňa 30. marca 2016 o 8.10 h predseda výberovej komisie otvoril ústnu časť výberového konania. Ústnej časti sa zúčastnila JUDr. Janka Borošková.

Predseda výberovej komisie oboznámil uchádzačku s priebehom a organizáciou ústnej časti a zároveň ju informoval, že ústna časť výberového konania bude nahrávaná a zverejnená na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Predseda výberovej komisie oznámil uchádzačke závery psychologického posúdenia a následne jej tieto aj odovzdal.

Ústna časť výberového konania pozostávala:

- z prezentácie uchádzačky o svojej osobe, odbornej praxi, ako aj motivácie pre výkon funkcie sudcu na krajskom súde,
- z odpovedí na otázky členov výberovej komisie.

Nakoľko sa ústnej časti zúčastnila len jedna uchádzačka výberová komisia nepoužila ust. § 11 ods. 3 vyhlášky.

V ústnej časti kládli členovia výberovej komisie uchádzačke otázky, ktorými zisťovali odborné a osobnostné predpoklady pre výkon funkcie sudcu na odvolacom súde. Otázky boli zamerané na jej doterajšie pôsobenie na Okresnom súde v Ružomberku, spôsob rozhodovania odvolacieho senátu, spoluprácu členov senátu, na novú právnu úpravu Civilného sporového poriadku a možnosti zadelenia do iného kolégia ako občianskoprávneho.

Ústna časť výberového konania bola ukončená o 8.35 h.

IV. Vyhodnotenie výberového konania

Každý člen výberovej komisie hodnotil uchádzača v ústnej časti jednotlivo pridelením bodov v rozpätí od 0 bodov do 3 bodov za každú skutočnosť, ktorá sa overuje výberovým konaním, pričom najvyšším hodnotením sú tri body. Ak v ústnej časti uchádzač od členov výberovej komisie získal menej ako 72 bodov je neúspešným uchádzačom.

Každý člen výberovej komisie uviedol na vlastnom hodnotiacom hárku počet bodov, ktorý uchádzačka získala v písomnej časti, vyjadrenie či považuje na základe psychologického posúdenia za úspešnú alebo neúspešnú, počet bodov pridelených v ústnej časti a odôvodnenie hodnotenia uchádzačky. Po vyplnení hodnotiaceho hárku každý člen výberovej komisie odovzdal svoj hodnotiaci hárok predsedovi výberovej komisie. Následne predseda výberovej komisie vypracoval súhrnný hodnotiaci hárok.

V ústnej časti výberového konania JUDr. Janka Borošková získala 84 bodov.

V písomnej a ústnej časti JUDr. Janka Borošková dosiahla spolu 147 bodov.

Na základe dosiahnutých výsledkov v písomnej, ústnej časti a záverov psychologického posúdenia predseda výberovej komisie konštatoval, že **JUDr. Janka Borošková je úspešnou uchádzačkou výberového konania na obsadenie troch voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici.**

Predseda výberovej komisie verejne oboznámil uchádzačku s výsledkami výberového konania dňa 30. septembra 2016 o 8.50 h.

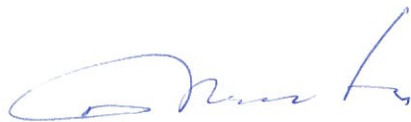
Predseda výberovej komisie následne ukončil výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici.

Zápisnicu z výberového konania spisoval priebežne počas výberového konania Mgr. Štefan Baláž. Zápisnica bola ukončená a podpísaná členmi výberovej komisie na Krajskom súde v Banskej Bystrici dňa 30. marca 2016 o 9.10 h.

Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie a súhrnný hodnotiaci hárok. Zápisnica a všetky písomnosti týkajúce sa výberového konania sú súčasťou spisu výberového konania č. 1SpO/934/2016.

Podpisy členov výberovej komisie:

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD., predseda výberovej komisie



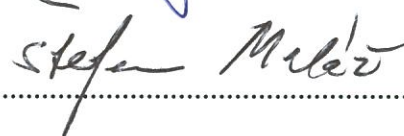
JUDr. Ľudmila Babjaková, členka výberovej komisie



JUDr. Peter Zachar, člen výberovej komisie

ospravedlnený

JUDr. Andrej Bartakovič, člen výberovej komisie



Mgr. Štefan Baláž, člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Výberové konanie na obsadenie 3 voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici,
2 miesta pre občianskoprávne kolégium, 1 miesto pre správne kolégium, konané dňoch 27., 28. a 30. septembra 2016

Titul, meno a priezvisko uchádzača, ktorý je sudcom: JUDr. Janka BOROŠKOVÁ

Písomná časť a psychologické posúdenie

Hodnotenie sudcu ¹⁾	Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
výborný		15	12	18	18	63	úspešná	úspešná

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾	
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
2	3	3	3	2	3	3	3	20

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Sudkyňa okresného súdu praktická podpora pre
Janka Jankoviča, odvolaciu súdu. Vyhodnotenie v odbornosti, ktorú vypracoval
Okresný súd Púchovskú z psychologického posúdenia a z jej
výsledkov na istý čas, výberové konanie

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Výberové konanie na obsadenie 3 voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici,
2 miesta pre občianskoprávne kolégium, 1 miesto pre správne kolégium, konané v dňoch 27., 28. a 30. septembra 2016

Titul, meno a priezvisko uchádzača, ktorý je sudcom: JUDr. Janka BOROŠKOVÁ

Písomná časť a psychologické posúdenie

Hodnotenie sudcu ¹⁾	Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
výborný		15	12	18	18	63	úspešná	úspešná

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾	
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
3	2	2	3	2	3	3	3	21

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Kandidátka prejavila veľký odborný predpoklad
pre prácu na KS BB v odvet. kolégiu.
Výsoko preukázala odbornosť.
Vodni: dobrý usly prejav aj vytykovaní.

JUDr. Peter ZaChar
člen výberovej komisie

*Výberové konanie na obsadenie 3 voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici,
2 miesta pre občianskoprávne kolégium, 1 miesto pre správne kolégium, konané dňoch 27., 28. a 30. septembra 2016*

Titul, meno a priezvisko uchádzača, ktorý je sudcom: JUDr. Janka BORŠKOVÁ

Písomná časť a psychologické posúdenie

Hodnotenie sudcu ¹⁾	Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
výborný		15	12	18	18	63	úspešná	úspešná

Ústna časť

Odborné znalosti ⁽⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁽⁸⁾	
	Intelektové schopnosti ⁽⁷⁾	Tvorivosť ⁽⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁽⁷⁾	Sebapoznanie ⁽⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁽⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁽⁷⁾		Emocionálna stabilita ⁽⁷⁾
3	3	2	3	2	3	2	3	21

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

[illegible]

Бабкина

JUDr. Ľudmila Babjaková
členka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie 3 voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici,
2 miesta pre občianskoprávne kolégium, 1 miesto pre správne kolégium, konané dňoch 27., 28. a 30. septembra 2016

Titul, meno a priezvisko uchádzača, ktorý je sudcom: JUDr. Janka BOROŠKOVÁ

Písomná časť a psychologické posúdenie

Hodnotenie sudcu ¹⁾	Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
výborný		15	12	18	18	63	úspešná	úspešná

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾	
	Intelektuálne schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
2	3	2	3	2	3	2	3	20

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Kandidátka prešla všetkými požadovanými predpokladmi pre prácu na oblasť súde, pri hodnotení sa zúčastnila na všetkých častiach, z psychologického hodnotenia, z jej hodnotenia predpokladov, z jej i odborných znalostí.

Mgr. Štefan Baláž
člen výberovej komisie

SÚHRNNÝ HODNOTIACI HÁROK

Výberové konanie na obsadenie 3 voľných miest sudcov na Krajskom súde v Banskej Bystrici,
2 miesta pre občianskoprávne kolégium, 1 miesto pre správne kolégium, konané v dňoch 27., 28. a 30. septembra 2016

Por. č.	Titul, meno a priezvisko	Písomná časť				Psych. posúdenie	Ústna časť								Ústna časť spolu:	Písomná ústna časť spolu:	Konečné poradie úspešnosti uchádzačov
		Písomný test	Prípadová štúdia	Preklad z cudzieho jazyka	Písomné vyhotovenie rozhodnutí		Odborné znalosti	Intelektuálne schopnosti	Tvorivosť	Komunikačné schopnosti	sebaapoznanie	Kultivované vystupovanie	Dôveryhodnosť	Emocionálna stabilita			
1.	JUDr. Janka Borošková		15	12	18	úspešná	10	11	9	12	8	12	10	12	84	147	1
					18												


doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
predseda výberovej komisie